



Future
University

P8 DIGITAL SKILLS

Steering the development
of digital skills for teaching and learning
in higher education

An institutional maturity matrix



Target audience

Governances of higher education institutions engaged or wishing to engage in a project to develop digital skills for teaching and learning.



Objectives

The institutional maturity matrix aims to provide governance bodies with tools on all the dimensions to be considered when designing, developing, or reorienting a project in line with the institution's strategic objectives. It enables the identification of the obstacles and levers for achieving the operational goals. More specifically, it aims to

- identify the intrinsic dimensions of a project to develop digital skills for teaching and learning,
- help measure the school's level of maturity in each of the project's dimensions,
- facilitate observation, goal setting, planning, prioritisation, self-evaluation, and analysis of skills development schemes across a range of dimensions.



Authors

Jean-Michel Jullien & Emmanuel Sylvestre, October 2022



Future
University

P8 DIGITAL SKILLS

The Future University project

This project, led by the University of Lausanne and UniDistance Switzerland and supported by swissuniversities, aims to:

- reduce the digital divide within the teaching and student communities by developing their skills
- disseminate teaching practices that integrate the use of digital technology
- support students' learning with digital tools
- to set up a system of recognition of digital skills

Institutional maturity matrix

The institutional maturity matrix is the result of four phases involving various actors:

1. a participatory approach that identified community members' needs and expectations to best support the development of digital skills for teaching and learning. This phase included members of the governance bodies of several higher education institutions, teachers, students, support staff from pedagogical support centres, researchers in university pedagogy or digital humanities (May 2021 - September 2021),
2. an in-depth study and external expertise to pre-structure the different dimensions of the matrix. This phase involved an external consultant, Antoine Yazigi, under the direction of Jean-Michel Jullien and Emmanuel Sylvestre (October 2021 - June 2022),
3. structuring of the information gathered in the 2 previous phases in the form of an institutional maturity matrix, inspired by the document A Center for Teaching and Learning Matrix¹, carried out by Jean-Michel Jullien and Emmanuel Sylvestre (July 2022),
4. validation of the maturity matrix by experts in the form of a call for comments from a limited number of key players in the field (September 2022).

The maturity matrix contains 3 levels of maturity for each of the 9 dimensions:

- **at level 1**, the dimension is emerging; it is not yet fully developed.
- **at level 2**, the dimension is in place but not fully completed.
- **at level 3**, the dimension is complete.

¹ <https://podnetwork.org/content/uploads/ACE-POD-Teaching-Center-Matrix-2018.pdf>

Participants in the initial consultation phase

Adrian Holzer (UniNE)	Jean-Michel Jullien (UniDistance)
Alice Thurre-Millius (UniDistance)	Jean-Philippe Maitre (UNIL)
Ambroise Baillifard (UniDistance)	Jean-Pierre Berthet (SciencesPo)
Bertrand Audrin (UniDistance)	Jean-François Van de Poël (UNIL)
Björn-Olav Dozo (ULiège)	Laurent Moccozet (UNIGE)
Christelle Zagato (UniDistance)	Loïc Pillard (UNIL)
Claude Savard (ULaval)	Marianne Helfenberger (UniDistance)
Clément Dravo (Agence Codesign-it)	Marie Stöcklin (UNIL)
Corinna Martarelli (UniDistance)	Marine Antille (UNIL)
Damien Carron (UniDistance)	Michael Piotrowski (UNIL)
Deborah Dominguez (UNIL)	Natalie Sarrasin (HES-SO Valais)
Eléonora Shiahiaib (UNIL)	Natalie Bornet (UniDistance)
Emmanuel Sylvestre (UNIL)	Nina Bidet (UNIL)
Florence Domenichini (DGESIP)	Noëlle Wilhelm (UNIL)
Francesco La Spada (UNIL)	Patrick Jermann (EPFL)
Geraldine Coppin (UniDistance)	Philippe Lalle (DGESIP)
Giulia Ortoleva (UNIGE)	Sandrine Favre (UniDistance)
Grégoire Serikoff (Agence Codesign-it)	Sophie Serry (UNIL)
Henrietta Carbonel (UniDistance)	Sylviane Bachy (ULB)
Hervé Barras (HEP-VS)	Thérèse Zhang (EUA)
Jacques Tardif (UdeS)	Virginia Soro (UNIL)
Jean Terrier (Unibas)	

UNIL: University of Lausanne, Switzerland
 UniDistance: UniDistance Suisse, FernUni Schweiz
 UNIGE: University of Geneva, Switzerland
 UniNE: University of Neuchâtel, Switzerland
 Unibas: University of Basel, Switzerland
 EPFL: École polytechnique fédérale de Lausanne, Switzerland
 HEP-VS: Haute école pédagogique du Valais, Suisse
 HES-SO Valais: Haute école spécialisée de Suisse Occidentale Valais-Wallis, Switzerland

ULiège: University of Liège, Belgium
 ULB: Université libre de Bruxelles, Belgium
 ULaval: Université Laval, Quebec
 UdeS: Université de Sherbrooke, Quebec
 DGESIP: Direction générale de l'enseignement supérieur et de l'insertion professionnelle, France
 SciencesPo: Sciences Po Paris, France
 EUA: European University Association

Developing digital skills for teaching and learning in higher education institutions: a maturity matrix

STEERING			
Dimensions	Level 1	Level 2	Level 3
Digital strategy of the institution	The institution's digital strategy does not include a specific teaching and learning component.	The institution's digital strategy includes a specific teaching and learning component but does not mention the development of digital skills: • At the level of the teaching staff • At the level of the student body • At the level of administrative staff	The institution's digital strategy explicitly includes the development of digital skills: • At the level of the teaching staff • At the level of the student body • At the level of administrative staff
Governance of digital skills development	A governance does exist but is not specific to the development of digital skills.	A specific governance for the development of digital skills is in place, but there is little or no coordination between management and faculties.	A specific governance for the development of digital skills is in place and is coordinated between management and faculties.
Community involvement	Members of the community (teachers, students, administrative staff) are consulted for the development of: • the digital strategy • the development plan • digital competence frameworks	Members of the community (teachers, students, administrative staff) participate in the development or validation of: • the digital strategy • the development plan • digital competence frameworks	Members of the community (teachers, students, administrative staff) participate in the development and validation of: • the digital strategy • the development plan • digital competence frameworks
Digital competence frameworks	The digital competence framework is either defined locally or a national or international framework is used: • At the level of the teaching staff • At the level of the student body • At the level of administrative staff	The digital competence framework is based on a national or international framework and adapted to the context of the institution: • At the level of the teaching staff • At the level of the student body • At the level of administrative staff	The digital competence frameworks (teacher, student, administrative staff) are based on national or international frameworks and adapted to the institution's context. The frameworks are aligned.

IMPLEMENTATION			
Dimensions	Level 1	Level 2	Level 3
Digital skills development plan	Actions exist but are not integrated into a development plan: • At the level of the teaching staff • At the level of the student body • At the level of administrative staff	The development plan is established and includes actions to develop certain skills of the digital competence framework: • At the level of the teaching staff • At the level of the student body • At the level of administrative staff	The development plan is established and includes actions to develop all the skills of the digital competence framework: • At the level of the teaching staff • At the level of the student body • At the level of administrative staff
Implementation of the development plan	The institution has the expertise OR resources to partially implement the development plan within the community: • At the level of the teaching staff • At the level of the student body • At the level of administrative staff	The institution has the expertise AND resources to implement the development plan for part of the community (faculties and/or departments): • At the level of the teaching staff • At the level of the student body • At the level of administrative staff	The institution has the expertise AND resources to implement the development plan for the whole community: • At the level of the teaching staff • At the level of the student body • At the level of administrative staff
Recognition of digital skills	A system for the recognition of the development of digital skills is in place at the institutional level but is not based on a competence framework: • At the level of the teaching staff • At the level of the student body • At the level of administrative staff	A system for the recognition of the development of digital skills is in place at the institutional level but is not based on a competence framework: • At the level of the teaching staff • At the level of the student body • At the level of administrative staff	A nationally and/or internationally recognised system for certifying digital skills is offered at the institutional level: • At the level of the teaching staff • At the level of the student body • At the level of administrative staff
Digital infrastructure	A digital infrastructure is offered to the community but not linked to the digital strategy and/or development plan: • At the level of the teaching staff • At the level of the student body • At the level of administrative staff	A digital infrastructure is offered to the community but does not fully cover the different dimensions of the digital strategy and/or development plan: • At the level of the teaching staff • At the level of the student body • At the level of administrative staff	A digital infrastructure is offered to the community and is in line with the digital strategy and development plan: • At the level of the teaching staff • At the level of the student body • At the level of administrative staff
Performance indicators	Performance indicators are identified at the action level, the development plan level, or the strategy level.	Performance indicators are identified at the action level, the development plan level, and the strategy level.	Performance indicators are used to regulate the actions, the development plan, and the strategy.



Future University

P8 DIGITAL SKILLS



CC BY-NC-SA 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.en>
unless otherwise specified

Unil
UNIL | Université de Lausanne

 FernUni.ch
UniDistance.ch

swissuniversities



Future
University

P8 DIGITAL SKILLS

Piloter le développement
des compétences numériques
pour enseigner et apprendre
dans l'enseignement supérieur

Une matrice de maturité institutionnelle



Public cible

Gouvernances des établissements d'enseignement supérieurs engagées ou souhaitant s'engager dans un projet de développement des compétences numériques pour enseigner et apprendre.



Objectifs

La matrice de maturité institutionnelle vise à outiller les gouvernances sur l'ensemble des dimensions à considérer pour concevoir, développer ou réorienter un projet en adéquation avec les objectifs stratégiques de l'institution. Elle permet d'identifier les freins et leviers pour atteindre les objectifs opérationnels. Elle vise plus spécifiquement à :

- identifier les dimensions intrinsèques d'un projet de développement des compétences numériques pour enseigner et apprendre,
- positionner le niveau de maturité de son établissement sur chacune des dimensions du projet,
- faciliter l'observation, la fixation d'objectifs, la planification, l'élaboration des priorités, l'auto-évaluation et l'analyse des dispositifs de développement des compétences à travers un ensemble de dimensions.



Auteurs

Jean-Michel Jullien & Emmanuel Sylvestre, octobre 2022



Future
University

P8 DIGITAL SKILLS

Le projet Future University

Ce projet porté par l'Université de Lausanne et UniDistance Suisse, soutenu par swissuniversities, vise à :

- réduire les fractures numériques au sein des communautés enseignantes et étudiantes par le développement de leurs compétences
- disséminer les pratiques d'enseignement intégrant l'usage du numérique
- soutenir les apprentissages des étudiantes et étudiants avec les outils numériques
- mettre en place un dispositif de valorisation des compétences numériques

Matrice de maturité institutionnelle

La matrice de maturité institutionnelle est le résultat de quatre phases impliquant des actrices et acteurs variés:

1. une approche participative qui a permis d'identifier les besoins et attentes des membres de la communauté pour accompagner au mieux le développement des compétences numériques pour enseigner et apprendre. Cette phase a intégré des membres de gouvernance de plusieurs institutions d'enseignement supérieur, des enseignant·e·s, des étudiant·e·s, des personnels support de centres d'appui pédagogique, des chercheurs en pédagogie universitaire ou en humanités digitales (mai 2021- septembre 2021),
2. un approfondissement et une expertise externe qui a permis de préstructurer les dimensions de la matrice. Cette phase a impliqué un consultant extérieur, Antoine Yazigi, sous la direction de Jean-Michel Jullien et Emmanuel Sylvestre. (octobre 2021- juin 2022),
3. une modélisation de la masse d'information produite dans les 2 phases précédentes sous la forme d'une matrice de maturité institutionnelle, inspirée du document *A Center for Teaching and Learning Matrix*¹, réalisée par Jean-Michel Jullien et Emmanuel Sylvestre (juillet 2022),
4. une validation de la matrice de maturité par des expertes et experts, sous la forme d'un appel à commentaires auprès d'un nombre restreint d'actrices et acteurs clés du domaine (septembre 2022).

La matrice de maturité contient, pour chacune des 9 dimensions, 3 niveaux de maturité:

- **au niveau 1** la dimension émerge, elle est encore peu développée.
- **au niveau 2** la dimension est en place mais n'est pas complètement aboutie.
- **au niveau 3** la dimension est aboutie.

¹ <https://podnetwork.org/content/uploads/ACE-POD-Teaching-Center-Matrix-2018.pdf>

Participant·es et participant·es lors de la phase de consultation initiale

Adrian Holzer (UniNE)	Jean-Michel Jullien (UniDistance)
Alice Thurre-Millius (UniDistance)	Jean-Philippe Maitre (UNIL)
Ambroise Baillifard (UniDistance)	Jean-Pierre Berthet (SciencesPo)
Bertrand Audrin (UniDistance)	Jean-François Van de Poël (UNIL)
Björn-Olav Dozo (ULiège)	Laurent Moccozet (UNIGE)
Christelle Zagato (UniDistance)	Loïc Pillard (UNIL)
Claude Savard (ULaval)	Marianne Helfenberger (UniDistance)
Clément Dravo (Agence Codesign-it)	Marie Stöcklin (UNIL)
Corinna Martarelli (UniDistance)	Marine Antille (UNIL)
Damien Carron (UniDistance)	Michael Piotrowski (UNIL)
Deborah Dominguez (UNIL)	Natalie Sarrasin (HES-SO Valais)
Eléonora Shiahiaib (UNIL)	Natalie Bornet (UniDistance)
Emmanuel Sylvestre (UNIL)	Nina Bidet (UNIL)
Florence Domenichini (DGESIP)	Noëlle Wilhelm (UNIL)
Francesco La Spada (UNIL)	Patrick Jermann (EPFL)
Geraldine Coppin (UniDistance)	Philippe Lalle (DGESIP)
Giulia Ortoleva (UNIGE)	Sandrine Favre (UniDistance)
Grégoire Serikoff (Agence Codesign-it)	Sophie Serry (UNIL)
Henrietta Carbonel (UniDistance)	Sylviane Bachy (ULB)
Hervé Barras (HEP-VS)	Thérèse Zhang (EUA)
Jacques Tardif (UdeS)	Virginia Soro (UNIL)
Jean Terrier (Unibas)	

UNIL: Université de Lausanne, Suisse
UniDistance: UniDistance Suisse, FernUni Schweiz
UNIGE: Université de Genève, Suisse
UniNE: Université de Neuchâtel, Suisse
Unibas: Universität Basel, Universität de Bâle, Suisse
EPFL: École polytechnique fédérale de Lausanne, Suisse
HEP-VS: Haute école pédagogique du Valais, Suisse
HES-SO Valais: Haute école spécialisée de Suisse Occidentale Valais-Wallis, Suisse

ULiège: Université de Liège, Belgique
ULB: Université libre de Bruxelles, Belgique
ULaval: Université Laval, Québec
UdeS: Université de Sherbrooke, Québec
DGESIP: Direction générale de l'enseignement supérieur et de l'insertion professionnelle, France
SciencesPo: Sciences Po Paris, France
EUA: European University Association

Développement des compétences numériques pour enseigner et apprendre dans les établissements d'enseignement supérieur: **une matrice de maturité**

PILOTAGE			
Dimensions	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Stratégie numérique de l'institution	La stratégie numérique de l'institution ne comporte pas un volet spécifique à l'enseignement et l'apprentissage.	La stratégie numérique de l'institution comporte un volet spécifique à l'enseignement et l'apprentissage mais ne mentionne pas le développement des compétences numériques : • Au niveau du corps enseignant • Au niveau du corps étudiant • Au niveau du personnel administratif	La stratégie numérique de l'institution intègre explicitement le développement des compétences numériques : • Au niveau du corps enseignant • Au niveau du corps étudiant • Au niveau du personnel administratif
Gouvernance du développement des compétences numériques	Une gouvernance existe, mais elle n'est pas spécifique au développement des compétences numériques.	Une gouvernance spécifique existe au niveau du développement des compétences numériques mais est peu ou pas coordonnée entre la direction et les facultés.	Une gouvernance spécifique existe au niveau du développement des compétences numériques et est coordonnée entre la direction et les facultés.
Implication de la communauté	Les membres de la communauté (enseignant-e-s, étudiant-e-s, personnel administratif) sont consultés en vue de l'élaboration: • de la stratégie numérique • du plan de développement • des référentiels	Les membres de la communauté (enseignant-e-s, étudiant-e-s, personnel administratif) participent à l'élaboration ou la validation: • de la stratégie numérique • du plan de développement • des référentiels	Les membres de la communauté (enseignant-e-s, étudiant-e-s, personnel administratif) participent à l'élaboration et la validation: • de la stratégie numérique • du plan de développement • des référentiels
Référentiel de compétences	Le référentiel de compétences numériques est soit défini localement soit repris d'un référentiel national ou international: • Au niveau du corps enseignant • Au niveau du corps étudiant • Au niveau du personnel administratif	Le référentiel de compétences numériques utilisé reprend un référentiel national ou international en l'adaptant au contexte de l'institution: • Au niveau du corps enseignant • Au niveau du corps étudiant • Au niveau du personnel administratif	Les référentiels de compétences numériques (enseignant, étudiant, administratif) reprennent un référentiel national ou international en l'adaptant au contexte de l'institution et sont alignés entre eux.

OPÉRATIONNALISATION

Dimensions	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Plan de développement des compétences numériques	Des actions sont existantes mais ne sont pas intégrées dans un plan de développement : • Au niveau du corps enseignant • Au niveau du corps étudiantin • Au niveau du personnel administratif	Le plan de développement est établi et intègre des actions permettant de développer certaines compétences du référentiel : • Au niveau du corps enseignant • Au niveau du corps étudiantin • Au niveau du personnel administratif	Le plan de développement est établi et intègre des actions permettant de développer l'ensemble des compétences du référentiel : • Au niveau du corps enseignant • Au niveau du corps étudiantin • Au niveau du personnel administratif
Mise en oeuvre du plan de développement	L'institution a l'expertise OU les ressources pour mettre en oeuvre partiellement le plan de développement au sein de la communauté : • Au niveau du corps enseignant • Au niveau du corps étudiantin • Au niveau du personnel administratif	L'institution a l'expertise ET les ressources suffisantes pour mettre en oeuvre le plan de développement pour une partie de la communauté (des facultés et ou des services) : • Au niveau du corps enseignant • Au niveau du corps étudiantin • Au niveau du personnel administratif	L'institution a l'expertise ET les ressources suffisantes pour mettre en oeuvre le plan de développement pour l'ensemble de la communauté : • Au niveau du corps enseignant • Au niveau du corps étudiantin • Au niveau du personnel administratif
Reconnaissance des compétences numériques	Un dispositif de reconnaissance du développement des compétences existe au niveau de l'institution mais ne s'appuie pas sur un référentiel : • Au niveau du corps enseignant • Au niveau du corps étudiantin • Au niveau du personnel administratif	Un dispositif de reconnaissance du développement des compétences existe au niveau de l'institution et s'appuie sur un référentiel : • Au niveau du corps enseignant • Au niveau du corps étudiantin • Au niveau du personnel administratif	Un dispositif de certification des compétences numériques reconnu nationalement et ou internationalement est proposé au niveau de l'institution : • Au niveau du corps enseignant • Au niveau du corps étudiantin • Au niveau du personnel administratif
Infrastructures numériques	Une infrastructure numérique est proposée à la communauté mais sans relation avec la stratégie numérique et/ou le plan de développement : • Au niveau du corps enseignant • Au niveau du corps étudiantin • Au niveau du personnel administratif	Une infrastructure numérique est proposée à la communauté mais ne couvre pas entièrement les différentes dimensions de la stratégie numérique et/ou du plan de développement : • Au niveau du corps enseignant • Au niveau du corps étudiantin • Au niveau du personnel administratif	Une infrastructure numérique est proposée à la communauté et est en adéquation avec la stratégie numérique et le plan de développement : • Au niveau du corps enseignant • Au niveau du corps étudiantin • Au niveau du personnel administratif
Indicateurs de performance	Des indicateurs de performance sont identifiés au niveau des actions, au niveau du plan de développement, ou de la stratégie.	Des indicateurs de performance sont identifiés au niveau des actions, au niveau du plan de développement, et de la stratégie.	Des indicateurs de performance sont utilisés pour réguler les actions, le plan de développement, et la stratégie.



Future University

P8 DIGITAL SKILLS



CC BY-NC-SA 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.fr>
sauf mention de copyright si indiqué

Unil
UNIL | Université de Lausanne

 FernUni.ch
UniDistance.ch

swissuniversities



Future
University

P8 DIGITAL SKILLS

Die Entwicklung digitaler Kompetenzen
für das Lehren und Lernen
in der Hochschulbildung dirigieren.

Eine Matrix zur Einschätzung des institutionellen Reifegrades



Zielpublikum

Mitglieder von Hochschulleitungen, die sich in Projekten zur Entwicklung digitaler Kompetenzen für das Lehren und Lernen engagieren (möchten).



Ziele

Die Matrix dient als Werkzeug, welches alle Dimensionen der Konzeption, Entwicklung oder Neuausrichtung eines Projekts unter Berücksichtigung der strategischen Ziele der Institution beinhaltet. Die Matrix ermöglicht es, Hürden und Hebel zu identifizieren und hilft dadurch, die operativen Ziele zu erreichen. Konkret zielt sie darauf ab:

- die intrinsischen Dimensionen eines Projekts zur Entwicklung digitaler Kompetenzen für das Lehren und Lernen zu identifizieren,
- den Entwicklungsstand der verschiedenen Dimensionen zu ermitteln,
- die Beobachtung, Zielsetzung, Planung, Priorisierung, Selbstevaluation und Analyse der Entwicklung digitaler Kompetenzen zu erleichtern.



Autoren

Jean-Michel Jullien & Emmanuel Sylvestre, Oktober 2022



Future
University

P8 DIGITAL SKILLS

Das Projekt "Future University"

Dieses von der Universität Lausanne und FernUni Schweiz getragene Projekt wird von swissuniversities unterstützt und hat zum Ziel

- Das Verringern der digitalen Kluft zwischen Dozierenden und Studierenden durch die Entwicklung entsprechender Kompetenzen
- Das Verbreiten von Unterrichtspraktiken, die digitale Medien einsetzen
- Das Unterstützen des Lernens durch digitale Werkzeuge
- Das Schaffen eines Rahmens, um digitale Kompetenzen zu bewerten

Matrix zur Einschätzung des institutionellen Reifegrades

Die Ausarbeitung der Matrix durchlief vier Phasen, an denen verschiedene Akteurinnen und Akteure beteiligt waren:

1. eine partizipative Evaluation der Bedürfnisse und Erwartungen der Gemeinschaft hinsichtlich der Begleitung bei der Entwicklung digitaler Kompetenzen für das Lehren und Lernen. In dieser Phase wurden Mitglieder der Leitungen mehrerer Hochschulen, Dozierende, Studierende, Personal von pädagogischen Diensten sowie Forscherinnen und Forscher aus den Bereichen Hochschulpädagogik oder Digital Humanities miteinbezogen (Mai 2021-September 2021),
2. eine Vertiefung und externe Expertise, die eine Vorstrukturierung der verschiedenen Dimensionen ermöglichte. Für diese Phase arbeiteten die Autoren Jean-Michel Jullien und Emmanuel Sylvestre mit einem externen Berater, Antoine Yazigi, zusammen (Oktober 2021-Juni 2022),
3. eine Modellierung einer Matrix anhand der Erkenntnisse aus den beiden vorangegangenen Phasen. Die Matrix orientiert sich am Dokument "A Center for Teaching and Learning Matrix ¹" und wurde von Jean-Michel Jullien und Emmanuel Sylvestre erstellt (Juli 2022),
4. eine Validierung der Matrix durch Expertinnen und Experten in Form eines gezielten Aufrufs zur Stellungnahme (September 2022).

Die Matrix hat für jede der neun Dimensionen drei Reifestufen:

- **Auf Stufe 1** ist die Dimension noch im Entstehen und folglich noch wenig entwickelt.
- **Auf Stufe 2** ist die Dimension vorhanden, aber noch nicht vollständig ausgereift.
- **Auf Stufe 3** ist die Dimension ausgereift.

¹ <https://podnetwork.org/content/uploads/ACE-POD-Teaching-Center-Matrix-2018.pdf>

Teilnehmende der ersten Phase:

Adrian Holzer (UniNE)	Jean-Michel Jullien (UniDistance)
Alice Thurre-Millius (UniDistance)	Jean-Philippe Maitre (UNIL)
Ambroise Baillifard (UniDistance)	Jean-Pierre Berthet (SciencesPo)
Bertrand Audrin (UniDistance)	Jean-François Van de Poël (UNIL)
Björn-Olav Dozo (ULiège)	Laurent Moccozet (UNIGE)
Christelle Zagato (UniDistance)	Loïc Pillard (UNIL)
Claude Savard (ULaval)	Marianne Helfenberger (UniDistance)
Clément Dravo (Agence Codesign-it)	Marie Stöcklin (UNIL)
Corinna Martarelli (UniDistance)	Marine Antille (UNIL)
Damien Carron (UniDistance)	Michael Piotrowski (UNIL)
Deborah Dominguez (UNIL)	Natalie Sarrasin (HES-SO Valais)
Eléonora Shiahiaib (UNIL)	Natalie Bornet (UniDistance)
Emmanuel Sylvestre (UNIL)	Nina Bidet (UNIL)
Florence Domenichini (DGESIP)	Noëlle Wilhelm (UNIL)
Francesco La Spada (UNIL)	Patrick Jermann (EPFL)
Geraldine Coppin (UniDistance)	Philippe Lalle (DGESIP)
Giulia Ortoleva (UNIGE)	Sandrine Favre (UniDistance)
Grégoire Serikoff (Agence Codesign-it)	Sophie Serry (UNIL)
Henrietta Carbonel (UniDistance)	Sylviane Bachy (ULB)
Hervé Barras (HEP-VS)	Thérèse Zhang (EUA)
Jacques Tardif (UdeS)	Virginia Soro (UNIL)
Jean Terrier (Unibas)	

UNIL: Universität Lausanne, Schweiz
UniDistance: FernUni Schweiz
UNIGE: Universität Genf, Schweiz
UniNE: Universität Neuenburg, Schweiz
Unibas: Universität Basel, Schweiz
EPFL: École polytechnique fédérale de Lausanne, Schweiz
HEP-VS: Pädagogische Hochschule Wallis, Schweiz
HES-SO Valais: Haute école spécialisée de Suisse Occidentale Valais-Wallis, Schweiz

ULiège: University of Liège, Belgien
ULB: Université libre de Bruxelles, Belgien
ULaval: Université Laval, Quebec
UdeS: Université de Sherbrooke, Quebec
DGESIP: Direction générale de l'enseignement supérieur et de l'insertion professionnelle, Frankreich
SciencesPo: Sciences Po Paris, Frankreich
EUA: European University Association

Entwicklung digitaler Kompetenzen für das Lehren und Lernen an Hochschulen: eine Matrix des institutionellen Reifegrades.

STEUERUNG			
Dimensionen	Stufe 1	Stufe 2	Stufe 3
Digitale Strategie der Institution	Die digitale Strategie der Institution enthält keinen spezifischen Abschnitt über das Lehren und Lernen.	Die digitale Strategie der Institution enthält einen spezifischen Abschnitt über das Lehren und Lernen, erwähnt aber nicht die Entwicklung digitaler Kompetenzen: • Auf Stufe Dozierende • Auf Stufe Studierende • Auf Stufe Verwaltung	Die digitale Strategie der Institution beinhaltet explizit die Entwicklung digitaler Kompetenzen: • Auf Stufe Dozierende • Auf Stufe Studierende • Auf Stufe Verwaltung
Koordination der Entwicklung digitaler Kompetenzen	Eine Koordination existiert, aber sie ist nicht spezifisch auf die Entwicklung digitaler Kompetenzen ausgerichtet.	Auf der Ebene der Entwicklung digitaler Kompetenzen gibt es eine spezifische Koordination, allerdings existiert keine (oder kaum eine) zwischen der Hochschulleitung und den Fakultäten.	Für die Entwicklung digitaler Kompetenzen gibt es eine spezifische Koordination, von welcher sowohl die Hochschulleitung als auch die Fakultäten profitieren.
Einbezug der Anspruchsgruppen	Die Anspruchsgruppen (Dozierende, Studierende, Verwaltung) werden für die Ausarbeitung konsultiert: • der digitalen Strategie • des Entwicklungsplans • des Referenzrahmens	Die Anspruchsgruppen (Dozierende, Studierende, Verwaltung) nehmen an der Ausarbeitung ODER Validierung teil: • der digitalen Strategie • des Entwicklungsplans • des Referenzrahmens	Die Anspruchsgruppen (Dozierende, Studierende, Verwaltung) nehmen an der Ausarbeitung UND Validierung teil: • der digitalen Strategie • des Entwicklungsplans • des Referenzrahmens
Referenzrahmen der digitalen Kompetenzen	Der Referenzrahmen der digitalen Kompetenzen wird entweder selbst festgelegt oder von einem nationalen oder internationalen Referenzrahmen übernommen: • Auf Stufe Dozierende • Auf Stufe Studierende • Auf Stufe Verwaltung	Der Referenzrahmen der digitalen Kompetenzen übernimmt einen nationalen oder internationalen Referenzrahmen und passt diesen an die Gegebenheiten der Institution an: • Auf Stufe Dozierende • Auf Stufe Studierende • Auf Stufe Verwaltung	Der Referenzrahmen der digitalen Kompetenzen (Dozierende, Studierende, Verwaltung) übernimmt einen nationalen oder internationalen Referenzrahmen, passt diesen an die Gegebenheiten der Institution an und stimmt die verschiedenen Ebenen aufeinander ab: • Auf Stufe Dozierende • Auf Stufe Studierende • Auf Stufe Verwaltung

ANWENDUNG			
Dimensionen	Stufe 1	Stufe 2	Stufe 3
Plan zur Entwicklung digitaler Kompetenzen	Es gibt bereits Maßnahmen, diese sind jedoch nicht in einen Entwicklungsplan eingebunden: • Auf Stufe Dozierende • Auf Stufe Studierende • Auf Stufe Verwaltung	Ein bereits erstellter Entwicklungsplan beinhaltet Maßnahmen zur Entwicklung bestimmter Kompetenzen des Referenzrahmens: • Auf Stufe Dozierende • Auf Stufe Studierende • Auf Stufe Verwaltung	Ein bereits erstellter Entwicklungsplan beinhaltet Maßnahmen zur Entwicklung sämtlicher Kompetenzen des Referenzrahmens: • Auf Stufe Dozierende • Auf Stufe Studierende • Auf Stufe Verwaltung
Umsetzung des Entwicklungsplans	Die Institution verfügt über das Fachwissen ODER die Ressourcen, um den Entwicklungsplan für einen Teil der Gemeinschaft umzusetzen: • Auf Stufe Dozierende • Auf Stufe Studierende • Auf Stufe Verwaltung	Die Institution verfügt über genügend Fachwissen UND Ressourcen, um den Entwicklungsplan für einen Teil der Gemeinschaft (Fakultäten u/o administrativen Abteilungen) umzusetzen: • Auf Stufe Dozierende • Auf Stufe Studierende • Auf Stufe Verwaltung	Die Institution verfügt über das Fachwissen UND die Ressourcen, um den Entwicklungsplan für die gesamte Gemeinschaft umzusetzen: • Auf Stufe Dozierende • Auf Stufe Studierende • Auf Stufe Verwaltung
Anerkennung digitaler Kompetenzen	Ein System zur Anerkennung digitaler Kompetenzen existiert auf der Ebene der Institution, stützt sich aber auf keinen bestimmten Referenzrahmen: • Auf Stufe Dozierende • Auf Stufe Studierende • Auf Stufe Verwaltung	Ein System zur Anerkennung digitaler Kompetenzen existiert auf der Ebene der Institution und stützt sich auf einen Referenzrahmen: • Auf Stufe Dozierende • Auf Stufe Studierende • Auf Stufe Verwaltung	Innerhalb der Institution wird ein national u/o international anerkanntes Zertifizierungssystem für digitale Kompetenzen verwendet: • Auf Stufe Dozierende • Auf Stufe Studierende • Auf Stufe Verwaltung
Digitale Infrastruktur	Den Anspruchsgruppen wird eine digitale Infrastruktur angeboten, die jedoch nicht mit der digitalen Strategie u/o dem Entwicklungsplan in Einklang steht: • Auf Stufe Dozierende • Auf Stufe Studierende • Auf Stufe Verwaltung	Den Anspruchsgruppen wird eine digitale Infrastruktur angeboten, die jedoch nicht alle Dimensionen der digitalen Strategie u/o des Entwicklungsplans abdeckt: • Auf Stufe Dozierende • Auf Stufe Studierende • Auf Stufe Verwaltung	Den Anspruchsgruppen wird eine digitale Infrastruktur angeboten, die mit der digitalen Strategie und dem Entwicklungsplan in Einklang steht: • Auf Stufe Dozierende • Auf Stufe Studierende • Auf Stufe Verwaltung
Leistungskriterien	Leistungskriterien wurden auf der Ebene von Maßnahmen, des Entwicklungsplans ODER der Strategie ermittelt.	Leistungskriterien wurden auf der Ebene der Maßnahmen, des Entwicklungsplans UND der Strategie ermittelt.	Leistungskriterien werden zur Regulierung der Maßnahmen, des Entwicklungsplans und der Strategie verwendet.



Future University

P8 DIGITAL SKILLS



CC BY-NC-SA 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.de>

Sofern nicht anders angegeben

Unil

UNIL | Université de Lausanne

 FernUni.ch
UniDistance.ch

swissuniversities